

Construire un environnement capacitant développemental à partir d'États généraux. Le cas du Projet d'établissement pour la formation de l'université de Bourgogne

JOELLE DEMOUGEOT-LEBEL

Université Bourgogne Franche-Comté, CIPE
Pôle AAFE, Esplanade Erasme, Bp 27877, 21078 Dijon Cedex
Joelle.demougeot-lebel@u-bourgogne.fr

ALEXANDRE EMORINE

Université de Bourgogne-Franche Comté, RITM
Pôle AAFE, Esplanade Erasme, Bp 27877, 21078 Dijon Cedex
Alexandre.Emorine@u-bourgogne.fr

TYPE DE SOUMISSION

Analyse de dispositif

RESUME

Au cours des années écoulées les changements dans l'enseignement supérieur, le dernier en date étant la pandémie ont (ré)interrogés nombres d'éléments de la formation universitaire. Dans ce contexte, et afin d'asseoir sa politique de formation, l'université de Bourgogne (uB) a souhaité se doter d'un Projet d'établissement sur la formation. Cet article décrit la première étape de celui-ci : les Etats généraux. À partir d'une collecte de données auprès de 1221 acteurs de l'uB nous mettons en lumière les éléments identifiés par ceux-ci comme constitutifs d'un environnement capacitant. Adaptabilité, accessibilité et cohérence apparaissent comme prégnants.

SUMMARY

Over the past few years changes in higher education, the most recent being the pandemic, have (re)questioned many elements of higher education. In this context, and in order to consolidate its education policy, the university of Burgundy (uB) wanted to give itself an Establishment Project on education. This article describes the first stage of it: the Estates General. Based on data collection from 1221 uB stakeholders, we highlight the elements identified by them as constituting an enabling environment. Adaptability, accessibility and consistency appear to be significant.

MOTS-CLES (MAXIMUM 5)

Enseignement supérieur, Politique de formation, Développement professionnel pédagogique, Environnement capacitant, Projet d'établissement

KEY WORDS (MAXIMUM 5)

Higher Education, Education policy, Pedagogical professional development, Enabling environment, School project

1. Introduction

La pandémie du COVID-19 s'est traduite dans l'enseignement supérieur par la mise en place de ce que certains ont qualifié d'« emergency remote teaching ». Ces changements dans les manières d'enseigner plus ou moins volontaires et plus ou moins satisfaisants ont exacerbé les questions et les tensions sur l'enseignement et plus généralement sur la formation. Qui plus est, depuis de longues années déjà les universités -en France et ailleurs-- sont appelées à répondre à certains défis liés par exemple aux publics, aux « nouveaux » diplômes, aux enjeux sociétaux, à l'internationalisation, l'europanisation, ou encore à ceux plus techniques de la place et les usages du numérique.

Conséquemment sous cette double mutation, l'une brutale et l'autre au long court, le rapport à la formation, l'enseignement, aux pédagogies dites innovantes, aux spécificités disciplinaires, au collectif ou encore à la capacité à envisager l'apprentissage de manière différente et parfois décroisée, pour ne prendre que quelques exemples, se sont trouvés (rè)interrogés. De tels moments d'évolution dans l'environnement de travail s'avèrent « *des périodes favorables pour examiner les phénomènes d'apprentissage, de transformation des manières de se situer, de penser et d'agir, mais aussi pour examiner la nature et les formes de pensée et d'action telles qu'elles se manifestent à l'arrivée des mutations* » (Mayen, 2012, p. 146). Dans ce contexte, et afin d'asseoir sa politique, l'université de Bourgogne (uB) a souhaité se doter d'un Projet d'établissement sur la formation. Cet article présente la démarche et les résultats obtenus lors de la première phase du projet : les États généraux de la formation.

2. Un Projet d'établissement pour la formation comme environnement capacitant

Le Projet d'établissement pour la formation que nous visons est un cadre explicite, propice à développer le pouvoir d'agir de tous les acteurs engagés dans la formation (étudiants, enseignants et autres personnels), qui mettra en cohérence l'ensemble des actions de l'établissement pour et sur la formation (niveau stratégique mais aussi opérationnel) et ce en appui sur les diverses obligations et fonctionnements de celui-ci. Comme tel il nous paraît constituer un « environnement capacitant » (Fernagu Oudet, 2012 ; Falzon (2005, 2006, 2008), plus spécifiquement de type développemental (Falzon 2005, 2006, 2008), c'est-à-dire offrant les conditions propices à ce que chacun développe de nouvelles compétences et connaissances, élargisse ses possibilités d'action, son degré de contrôle sur ses tâches et sur la manière dont il les réalise et ce en vue de favoriser l'autonomie et le pouvoir d'agir individuel, collectif et institutionnel. Concrètement, pour Fernagu-Oudet un environnement capacitant « facilite l'accès aux ressources formatives (quelles qu'elles soient), leur identification, leur dynamisation, et qui apprend à les utiliser » (Fernagu-Oudet, 2012, p.12). Il s'agit alors de penser l'environnement en termes de ressources, de conditions et d'interactions offertes aux individus afin de déclencher leur « engagement à agir » au service de ce que Falzon (2005, 2006, 2008) nomme le « pouvoir d'agir ».

Pour construire un tel environnement l'uB a engagé la réflexion via une consultation libre, collective et participative sous forme d'États généraux afin de recueillir les avis et propositions de tous.

3. Données de notre recherche

3.1. Méthodologie

Les États généraux ont été lancés par une vidéo du Président les présentant, ainsi que plus largement le Projet d'établissement, contenant un lien vers un questionnaire en ligne (cf annexe). Ce dernier, ouvert du 4 décembre 2020 au 5 février 2021 à la fois pendant une période de confinement et pendant une période de relative normalité, contenait une série de questions ouvertes et il était possible d'y répondre anonymement ou nominativement. Deux relances ont été faites par des messages de quatre des vice-présidents dont les délégations étaient en lien avec la formation.

Le corpus obtenu a été travaillé selon une démarche d'analyse de contenu qui vise à « découvrir » les informations qui s'y trouvent (analyse descriptive) mais aussi les sens qui peuvent en être dégagés via une analyse compréhensive par unité de sens (mot, phrase, paragraphe, etc.) sans tenir compte de la grammaire (phrase constituée). Nous avons procédé par analyse inductive puis itérative (création de nouveaux nœuds sur la base de la confrontation au corpus) en trois phases : la réduction (exclusion des mots vides tels les prépositions, article, pronoms, conjonctions, etc.), la condensation-lemmatisation puis la catégorisation des données avant d'opérer l'interprétation. L'encodage a été réalisé par une personne et après vérification de la responsable de projet l'accord inter-juge (k de Cohen à 0.80 puis 0.86 lors d'un second test) était acceptable.

Nous disposons de 286 fichiers exploitables dont 172 proviennent d'étudiants (0,5% des étudiants) et 114 de personnels (4,1% des personnels). Près des 2/3 s'expriment anonymement (187, soit 65.38% des répondants), 1/3 nominativement (99, 34.62% des répondants). *In fine* notre corpus de données comprend 4596 unités de sens.

3.2. Analyse du discours

3.2.1. A propos des « critères d'une formation universitaire répondant à vos attentes »

Les *critères* (1011/4596) sont évoqués selon cinq thèmes distincts que nous avons rassemblés dans deux familles : l'une traitant des objectifs et l'autre de la formation elle-même.

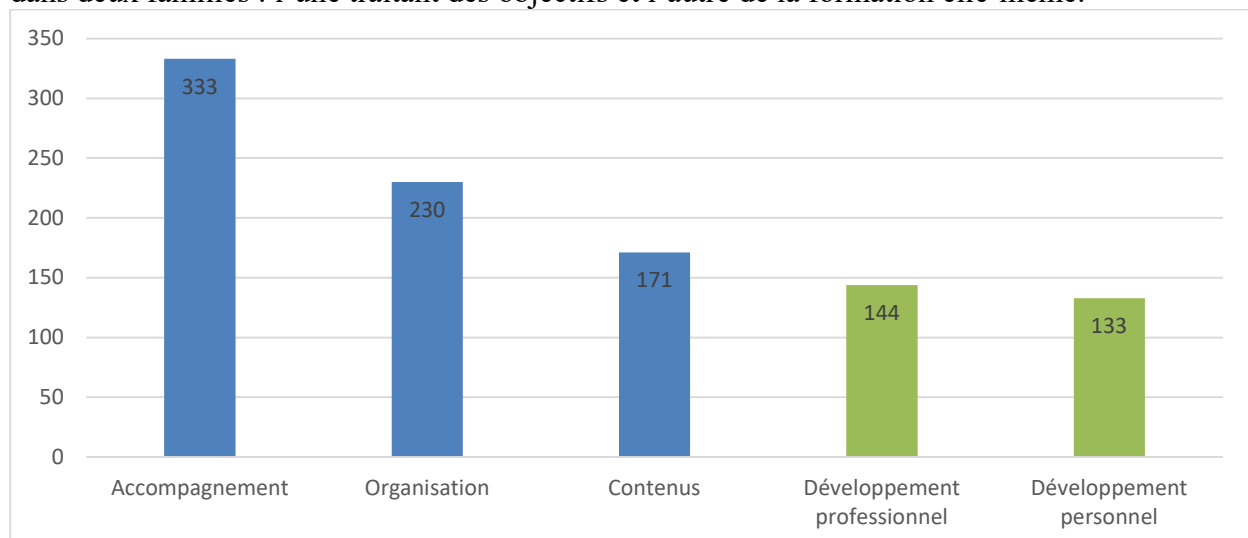


Figure 1 – Catégorisation des thèmes abordés à propos des « critères d'une formation universitaire répondant à vos attentes »

Concernant les objectifs de la formation, le *développement professionnel* (144 unités de sens) et le *développement personnel* (133) sont cités de manière quasi égale. Selon nos répondants 1) il n'y a pas de prédominance forte d'un objectif sur l'autre, à l'inverse de ce qu'on peut entendre parfois où des postures sont clairement affichées en faveur de l'un ou l'autre, et 2) la visée professionnalisante de l'université semble ne plus être objet de débat. Rappelons que notre établissement propose des Licences, Masters, et Doctorats tout comme des DUT, diplômes d'ingénieurs, etc.

Concernant la formation elle-même, l'*accompagnement* dans la formation est massivement abordé (333), suit l'*organisation* de la formation (210) ; enfin les *contenus* de la formation (171). Ici la question de la relation pédagogique (accompagnement) semble plus importante que celle de son organisation qui elle-même l'est plus que le contenu disciplinaire lui-même. Ce qui

ne manque pas de surprendre dans la culture universitaire. Notons que notre étude intervient durant la période de pandémie, ce qui peut avoir un impact sur cette forte représentativité de l'accompagnement et de l'organisation. Nous ne saurions cependant commencer cette analyse fine sans relever certaines **valeurs** fortes liées aux « critères d'une formation universitaire répondant à vos attentes ». Ainsi **l'accessibilité** sociale des formations est mise en avant (ETU25 « *L'égalité, la justice, la chance d'étudier* » ; ETU150 « *accéder à la formation continue à titre individuel et à un tarif abordable* »), tout comme **l'éthique** (PERS184 « *l'éthique du service public* ») et la **liberté de conscience** (ETU37 « *Respecter les opinions et choix de chacun* » ; ETU27 « *Respecter la liberté d'expression* ») dans un environnement favorable à **l'interdisciplinarité** (PERS218 « *MSH: interdisciplinarité même au niveau de l'architecture, proximité des chercheurs, compétence scientifique même - et surtout - du personnel administratif* »).

Ceci posé l'analyse qui suit vise à comprendre comment et en quoi l'accompagnement et l'organisation de la formation -qui englobent les conditions, ressources et interactions- peuvent contribuer à un environnement capacitant développemental et ce à travers trois dimensions : les acteurs, les cadres et les lieux/matériels.

3.2.2. Conditions, ressources et interactions au prisme des acteurs

Quels éléments en lien avec les acteurs contribuent à créer un environnement capacitant selon nos répondants ?

C'est avant tout la **communication** qui est mise en avant. Communication **entre tous** (ETU104 « *une bonne communication entre les enseignants, l'administration et les étudiants* ») et entre chacun **individuellement** (ETU124 « *dialogue avec les enseignants* ») ou entre types d'acteurs/**équipes** (ETU47 « *la communication entre les profs et l'administration* » ; PERS178 « *la communication entre services* » ; ETU59 « *communication entre les différents secrétariats et les étudiants* » ; ETU122 « *communication ouverte entre élève et faculté* »).

Concrètement cette communication passe par certaines conditions : une certaine **attention** des enseignants envers les étudiants (ETU171 « *l'attention de mes professeurs* ») et leur **disponibilité** (ETU131 « *professeurs qui restent à disposition de leurs élèves* » ; ETU140 « *professorat disponible et répondant à nos questions* »), **l'écoute** à tous les niveaux possible (ETU161 « *corps enseignant à l'écoute* » ; ETU99 « *enseignant à l'écoute et présent* » ; ETU132 « *professeurs à l'écoute et pédagogue¹* » ; ETU132 « *chef de département et un directeur d'établissement très à l'écoute des demandes des étudiants* » ; ETU132 « *L'ensemble du personnel de l'IUT sont à l'écoute* » ; PERS268 « *le SCD : certaines personnes-référentes, toujours à l'écoute* ») et le **suivi/soutien**, que ce soit celui accordé aux **étudiants par les enseignants** (ETU70 « *suivi pédagogique de certains professeurs* » ; ETU133 « *petite minorité d'enseignants qui encouragent, conseillent et valorisent* »), ou celui que certains **services** offrent aux enseignants pendant et hors période de crise (PERS179 « *Direction du numérique et PNR pour leur soutien à l'évolution des cours (crise sanitaire)* » ; PERS244 « *le personnel Biatss en soutien à la pédagogie* » ; PERS247 « *services et pôles développant des activités permettant d'enrichir les cursus : documentation, orientation, insertion, CEPREO, centre de langues, pôle international* » ; PERS259 « *Le CIPE apporte souvent une aide très appréciable pour faire évoluer nos pratiques* » ; PERS268 « *l'équipe PNR, exemple rare d'un service central qui cherche des solutions pratiques permettant de combler et parfois de contourner une bureaucratie paralysante* » ; PERS279 « *L'équipe PNR fait un formidable travail d'explicitation, d'accompagnement au télé-travail* »). Le tout dans le **respect** (ETU79

¹ Les extraits sont cités tels qu'ils ont été écrits, fautes et approximations comprises

« *politesse et la courtoisie entre les professeurs et les étudiants* » ; ETU79 « *politesse entre étudiants* » ; ETU79 « *courtoisie entre les professeurs* » ; ETU83 « *ponctualité* »).

Est également mise en avant une **cohérence de fonctionnement** (ETU162 « *uniformisation des enseignements* » ; PERS268 « *collaboration entre collègues pour chercher cohérence et synergie entre plusieurs cours, entre des séances d'un même cours* » ; PERS181 « *uniformisation de l'exigence* ») servie par une **concertation** générale au sein d'une même catégorie d'acteurs (PERS272 « *équipes pédagogiques lorsqu'elle existe et qu'elle donne lieu à concertation* ») ou inter-catégories (PERS183 « *travail vécu comme étant "en équipe" entre les Catégories Enseignants / Chercheurs et les catégories Administratives ou Techniques* » ; PERS243 « *retour de certains étudiants est également utile notamment via les conseils de perfectionnement (licence, master)* » ; PERS248 « *équipes enseignantes qui tiennent compte des avis avisés des personnels administratifs et des besoins des étudiants* ») matérialisée par une **réactivité** (ETU140 « *secrétariat réactif* » ; PERS199 « *SPE pour sa réactivité s'agissant du recrutement de contractuels enseignants ou autres* » ; ETU150 « *services administratifs plutôt réactifs* » ; ETU156 « *personnes que j'ai pu joindre au département lettres modernes ont toujours été très réactives et efficaces* » ; ETU140 « *service d'aide informatique peut se révéler très utile lors de l'enseignement en distanciel* ») grâce à l'existence de **matériels au service des relations** entre acteurs (ETU152 « *relation mails ou visio prof* » ; PERS272 « *application d'écriture collaborative* »).

-

3.2.3. Conditions, ressources et interactions au prisme des cadres

Quelles conditions relevant des cadres contribuent à un environnement capacitant, et comment ? Premier constat, la notion de « cadre » apparaît **polymorphe** et relève aussi bien de conditions en lien avec :

- des **éléments non règlementaires** telles les **habitudes** (citées 19 fois) par exemple (ETU79 « *habitudes : politesse et la courtoisie entre les professeurs et les étudiants* » ; PERS262 « *bon sens et habitudes* ») ou encore les **consignes** (citées 21 fois) adressées aux étudiants par exemple (ETU1 « *consignes des profs QUAND ELLES SONT CLAIRES* » ; ETU142 « *Consignes pour la plus parts des travaux* » ; ETU171 « *consignes d'évaluation* ») ; ou de l'établissement (ETU42 « *les consignes très claires de l'université* » ; PERS222 « *consignes de l'UB* » ; PERS279 « *consignes de bienveillance* »).
- des **règlements**, propres à l'établissement (ETU1 « *cadre réglementaire propre à l'université* » ; (ETU133 « *Règlement intérieur* ») ; à un **diplôme** (PERS225 « *PPN IUT* » ; PERS275 « *Programme Pédagogique national* » ; PERS241 « *L'engagement dans les ODD (objectifs développement durable) de la CPU et de la CGE* ») ; à des **lois et règlements nationaux** (ETU124 « *législation sur les stages professionnels* » ; ETU149 « *textes légaux assurant un minimum de respect* » ; PERS194 « *LOI ORE* » ; PERS199 « *L'article L.912-1-1 du code de l'éducation* » ; PERS208 « *arrêtés concernant le fonctionnement de l'institution et les diplômes* » ; PERS210 « *HCERES* » ; PERS247 « *Loi égalité citoyenneté* » ; PERS247 « *lois et chartes sur le handicap* » ; PERS286 « *projet de loi de programmation de la recherche* »), voire **supranationaux** (PERS268 « *concrétisation des échanges dans le cadre FORTHEM* »).
- Le cadre national des fonctions des enseignants chercheurs et les droits qui vont avec (PERS198 « *liberté intellectuelle dans l'organisation des cours* » ; PERS218 « *liberté d'enseigner comme bon me semble* » ; PERS259 « *l'indépendance des enseignants chercheurs* »).

Ces cadres sont identifiés à différents niveaux (macro, meso et micro) et sont constitués autant par des normes que par des règlements. Le tout se chevauchant parfois. A noter que cette dimension *cadres de la formation* est la seule qui est abordée par nos répondants de manière plus négative (270 unités de sens) que positive (238 unités de sens). Donc si pour certains (PERS236 « *les cadres actuels au niveau de l'université de Bourgogne sont bons* ») d'autres sont plus mitigés (PERS258 « *Je continue à trouver le cadre réglementaire obscur* ») et relèvent ce qui ne leur convient pas nous indiquant en creux ce qui serait donc souhaitable pour un environnement capacitant. Ces manques sont liés à certaines conditions en lien avec :

- les **modalités d'exercice** des enseignants (PERS267 « *Absence d'un cadre réglementaire pour la rémunération des heures faites en distanciel* » ; PERS261 « *Cadre Financier (empêchant un accompagnement poussé des étudiants en Licences)* » ; PERS 273 « *pourquoi nous demande t'on nos services prévisionnels dès la rentrée alors que les étudiants sont à peine arrivé* » ; ETU97 « *moyens humains* »).
- les **conditions d'études des étudiants** (ETU75 « *La réglementation trop stricte pour les étudiants redoublant* » ; ETU97 « *professeurs qui changent les modalités en pleine année ou les programmes en pleine année devraient aussi être rattrapés par leurs supérieurs* » ; ETU97 « *étudiants essayant de tricher doivent être sanctionnés* »).
- les **habitudes** (PERS241 « *Les habitudes, la réticence aux changements* » ; ETU1 « *Les habitudes et la rigidité de l'administration* »).
- et certaines **consignes** (ETU1 « *consignes pas claires* » ; PERS201 « *les consignes qui demandent toujours de couter moins cher* »).

Beaucoup sont positifs cependant et pointent ce qui constitue pour eux un environnement capacitant. En lien avec certaines conditions en rapport avec :

- l'**organisation réglementaire** de leur **fonction** (PERS198 « *limite du volume horaire des services* ») ou **formations** (ETU9 « *principe de compensation des semestres* » ; ETU97 « *fiches filières détaillées accessibles qui posent les coefficients, UE et programmes dès le départ* » ; ETU9 « *choix entre cours distanciels/presentiels* »)
- la **structure** organisationnelle de l'établissement (ETU110 « *planning* » ; PERS248 « *conseils de perfectionnement de certains départements de l'université* » ; PERS223 « *process qualité des différents services* » ; PERS197 « *service administratif* »).
- l'**accompagnement** dont ils peuvent bénéficier. Que ce soit par leurs **pairs** (PERS195 « *cadre délibératif collectif des enseignants-chercheurs* » ; PERS226 « *coopération entre pairs* » ; ETU149 « *la position de compagnonnage très présente dans mes études* » ; PERS226 « *collégialité* » ; ETU144 « *réunion de bilan semestriel a été un espace privilégié pour parler des problèmes et des points positifs de la formation* ») ou par des **services de soutien** (PERS269 « *Soutien pédagogie universitaire* » ; PERS256 « *responsables de filières sont les acteurs de proximité, qui ont pour la quasi-totalité une grande capacité d'écoute et de compréhension des évolutions souhaitées par les enseignants pour améliorer la formation* »).

3.2.4. Conditions, ressources et interactions au prisme des lieux et matériel

Quels sont les lieux et matériels qui contribuent à un environnement capacitant, et comment ? Les lieux et matériels plébiscités sont **adaptés** (ETU148 « *Des salles adaptées et du matériel sont plus que nécessaires aujourd'hui* » ; ETU37 « *des amphithéâtres modernes* »),

- **structurellement** par exemple en termes d'espaces (ETU125 « *Les salles de cours spacieuses* » ; ETU137 « *salles de cours de petit effectif* » ; PERS222 « *Espace suffisant et insonorisé* ») ou de **technologie** (ETU92 « *wifi* » ; PERS195 « *matériels et équipements informatiques de réseau (Wifi, abonnements en ligne* » ; PERS208

« équipements informatiques et réseaux simples et conviviaux » ; PERS219 « couverture wifi correcte et rapide »).

- comme au niveau du **matériel pédagogique** qui peut être **technologique** (ETU162 « la plateforme plubel » ; ETU168 « portail plubel, l'ENT » ; PERS239 « suite Office 365 » ; PERS208 « learning lab (...) fablab » ; ETU42 « salles de TD notamment informatique » ; PERS208 « salle d'enseignement hybride ») ou **non** (ETU95 « grands tableaux » ; PERS277 « mobilier modulable (...) surfaces inscriptibles » ; ETU60 « matériel de laboratoire »). Qu'il soit **basique** (ETU140 « des prises électriques » ; PERS182 « projecteur qui marche dans chaque salle » ; PERS269 « Outils de travail à distance » ; PERS239 « le logiciel Moodle, le logiciel CmapTools » ; PERS288 « Teams pour les visioconférences et l'animation de formations » ; ETU168 « Teams ») ou plus **complexe** (PERS272 « espace de captation pour une diffusion synchrone ou asynchrone d'évènements » ; PERS259 « dalles tactiles, imprimante 3D, casques de RV/RA »).
- en tout cas correspondant **aux normes actuelles tant structurelles que matérielles** (PERS216 « matériel de TP récent » ; PERS223 « équipements matériels à la pointe dans les labos et les ateliers » ; PERS273 « ordinateur récent » ; PERS233 « que chaque étudiante et chaque étudiant soit équipé d'un ordinateur portable up to date, qui tient la charge » ; PERS183 « Modernisation des équipements » ; ETU33 « ordinateurs puissants » ; ETU38 « des logiciels de PAO »).

Ces lieux et matériels **permettent à tous de travailler** (PERS203 « salles informatiques suffisantes pour que tous puissent faire des enseignements » ; ETU135 « l'accès à l'informatique pour tous ») *a minima* dans des **conditions acceptables** (ETU1 « tables et chaises disponibles pour travailler » ; ETU70 « tables mis à disposition pour pouvoir travailler, mais qui sont pas assez nombreuse en droit/lettre » ; PERS277 « espaces rénovés mettant à disposition du mobilier modulable »).

En tout cas, ils **permettent l'apprentissage et l'expérimentation** (PERS280 « lieux équipés d'outils numériques favorisant l'innovation pédagogique sans abandonner l'humain »).

L'**accessibilité** est également mise en avant, cette fois ci plutôt **physique et technique**. A travers la liberté d'accès :

- 1) aux **lieux** (ETU40 « salles informatiques en accès libres ») ; 2) aux **matériels** (ETU77 « l'accès aux ordinateurs » ; ETU88 « ordinateurs mis à la disposition des étudiant dans les bibliothèques » ; ETU1 « ordinateurs dans les salles informatiques » ; PERS226 « Photocopieuse en état de marche » ; ETU88 « imprimantes » ; ETU125 « Les photocopieurs des bibliothèques et de la maison de l'étudiant ») et 3) aux **ressources classiques** (ETU125 « Les ouvrages, Codes juridiques et revues accessibles » ; ETU131 « La documentation mis à notre service » ; ETU25 « Les livres » ; ETU77 « l'accès aux livres dans les bibliothèques » ; ETU138 « Les bibliothèques très fournies avec un très bon personnel » ; ETU165 « La BU et ses ouvrages mis à disposition » ; ETU72 « salles de travail isolées accessibles dans les bibliothèques » ; ETU140 « bibliothèque avec un connexion internet et des heures d'ouverture assez larges » ; ETU54 « Bu droit-lettres (accessibilité à des ressources informatiques, de culture, de connaissances, de divertissements... essentielle à l'épanouissement de l'étudiant » ; PERS182 « bibliothèques de sections » ; ETU171 « Bibliothèques variées et complètes » ; ETU97 « moyens économiques (livres à la BU et dans les BS » ; ETU151 « La possibilité d'avoir des photocopiés des cours ou de pouvoir les enregistrer sur une clé pour les reprendre à distance ») ou **numériques** (ETU131 « un accès à des ressources en ligne » ; PERS178 « ressources dématérialisées » ; ETU49 « documentation en ligne » ; ETU162 « mise en place pour

tous les cours de support de cours comme par exemple plubel mais d'une manière systématique »).

- **à tout moment** (PERS247 « *les matériels mis à disposition des étudiants en libre accès ou de manière encadrée mais en dehors des cours* » ; ETU9 « *prêt de matériel informatique pour les partiels à distance* »).
- en ayant à disposition des **lieux de socialisation** variés **pour travailler** (ETU98 « *endroits où l'on peut retrouver d'autres étudiants et professeurs* » ; ETU151 « *salles de travail au sein de la faculté de médecine à horaires élargis* ») **ou non** (ETU12 « *Cafétéria* » ; ETU125 « *locaux des associations étudiantes* » ; ETU48 « *zones de sports* »).

4. Conclusion

Cette première analyse de notre corpus permet de pointer plusieurs éléments en rapport avec les conditions, les ressources et les interactions du point de vue des acteurs, des cadres ainsi que des lieux et matériel qui peuvent contribuer à la mise en place d'un environnement capacitant développemental dans l'établissement.

Pour nos répondants cet environnement doit être **adapté** aux missions de l'université, mais aussi aux acteurs qui la composent. Il doit être **accessible** structurellement, techniquement, matériellement et technologiquement afin de servir l'accessibilité sociale mise en avant. Enfin, il doit servir la **cohérence** au sein des formations, via son fonctionnement général et spécifiquement les relations entre acteurs.

Ces premiers éléments sont à travailler afin d'en tirer des idées, principes et actions pour alimenter le Projet d'Etablissement sur la formation.

Références bibliographiques

Aux normes APA 6^{ème} édition : <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/20-Citer-selon-les-normes-de-l-APA?tab=106>

Falzon P. (2005), “Ergonomics, knowledge development and the design of enabling environments”, *Humanizing Work and Work Environments*, Guwahati, India.

Falzon P. (2006), *Enabling safety : issue in design and continuous design*, AISS Congress, Nice, France. DOI : 10.1007/s10111-007-0072-1

Fernagu Oudet S. (2007), *Organisation du travail et développement des compétences : construire la professionnalisation*, Paris, L’Harmattan

Fernagu Oudet, S. (2012) « Concevoir des environnements de travail capacitants : l ’exemple d’un réseau réciproque d’échanges des savoirs », *Formation emploi*, 119, juillet-septembre 2012, p. 24 (p. 7-27).

Mayen, P. (2012). Des situations potentielles d’apprentissage dans l’évolution du travail d’enseignants. *Travail et Apprentissages*, 2(2), 144-160. <https://doi.org/10.3917/ta.010.0144>

ANNEXE

Questionnaire

- 1) Quels sont les critères d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 2) Dans votre quotidien à l'uB, quels ACTEURS (équipes, fonctions, services) SOUTIENNENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 3) Dans votre quotidien à l'uB, quels ACTEURS (équipes, fonctions, services) ENTRAVENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 4) Dans votre quotidien à l'uB, quel CADRE (législatif, réglementaire ; consignes ; habitudes) SOUTIENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 5) Dans votre quotidien à l'uB, quel CADRE (législatif, réglementaire ; consignes ; habitudes) ENTRAVENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 6) Dans votre quotidien à l'uB, quels LIEUX SOUTIENNENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 7) Dans votre quotidien à l'uB, quels LIEUX ENTRAVENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 8) Dans votre quotidien à l'uB, quels MATERIELS SOUTIENNENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 9) Dans votre quotidien à l'uB, quels MATERIELS ENTRAVENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 10) Dans votre quotidien à l'uB, quelles PRATIQUES PEDAGOGIQUES SOUTIENNENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 11) Dans votre quotidien à l'uB, quelles PRATIQUES PEDAGOGIQUES ENTRAVENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 12) Dans votre quotidien à l'uB, quels AUTRES ELEMENTS SOUTIENNENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 13) Dans votre quotidien à l'uB, quels AUTRES ELEMENTS ENTRAVENT votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 14) Quelles EXPERIENCES DE FORMATION (mises en place ou vécues) contribuent à votre vision d'une formation universitaire répondant à vos attentes ?
- 15) Vous désirez partager un document (word, odt, pdf, image, etc.) ?